

Темы практических занятий (семинаров)

(ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-7, ПК-8, ПК-12, ПК-15).

Тема 1. Предмет и задачи курса. Специфика философии права

Данная тема охватывает изучение следующего материала: Понятие предмета и объекта философии права. Метод философии права. Философия права в системе наук. Типология взглядов современных мыслителей на предмет философии права. Определение предмета философии права, вытекающее из содержания и функций права.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Предмет и задачи философии права.
2. Философия права в системе общественных наук.
3. Метод философии права.

При изучении вопросов, вынесенных на обсуждение на семинарском занятии, необходимо уяснить, что философия права является отраслью философского знания, раскрывающей закономерности возникновения, становления и развития права. Философия права как наука и научная дисциплина раскрывает содержание и особенности познания юристов в их практической деятельности. Определение предмета философии права необходимо осветить, исходя из ее содержания и функций права и подробнее остановиться на теориях Нерсисянца В.С. и Керимова Д.А, посвященных данной проблематике.

Литература по теме:

1. Алексеев С.С. Философия права. М., 1998г. Гл. 1-2.
2. Иконникова Г.И., Ляшенко В.П. Основы философии права М., 2001. Гл.1.
3. Нерсисянц В.С. Философия права М., 1998. Гл.1.
4. Тихонравов Ю.В. Основы философии права М., 1997. Гл 1-2.
5. Моисеев С.В. Философия права: курс лекций. Новосибирск 2003. Гл.1.
6. Плотников Н.С., Колеров М.А. Введение в философию права. М. 1995. Гл.1-3.
7. Философия права: учебник / отв. ред. О.Г. Данильян. М. 2006. Гл.1,2.

8. Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986. С.10-35.

Тема 2. Типология философско-правовых учений

Философско-правовой идеализм. Философско-правовой материализм Философско-правовой позитивизм Философские концепции на виды права: естественное право, позитивное право, гуманистическое право.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Правовая реальность как отражение общественного бытия.
2. Правовая реальность как порождение духа.
3. Философско-правовой позитивизм
4. Философские концепции права.

При изучении вопросов, вынесенных на обсуждение на семинарском занятии, необходимо рассмотреть, основываясь на трудах философско-правовых мыслителей, различные типологии философско-правовых учений: материализм, идеализм, позитивизм. Особое внимание следует обратить на философские концепции права: естественное право, позитивное право, гуманистическое право.

Литература по теме:

1. Баскин Ю.Я. Очерки философии права. Сыктывкар, 1996. Гл.8-12.
2. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М. 1990. С.190-210.
3. Ершов Ю.Г. Философия права: Материалы лекций. Екатеринбург, 1995. Гл. 5-9.
4. Нерсесянц В.С. Философия права. М. 1998. Гл. 4-8.
5. Плотников Н.С., Колеров М.А. Введение в философию права. М. 1995. Гл.4,6,8-10.

6. Тихонравов Ю.В. Основы философии права. М. 1997. С.85-150.

7. Козлихин И.Ю. Позитивизм и естественное право // Государство и право. 2000. № 3. С.32-40.

8. Мальцев Г.В. Понимание права. Подходы и проблемы. М., 1999. Гл.5,7.

Тема 3. Понятие и сущность правовой реальности

Понятие правовой реальности. Границы и возможности познания правовой реальности. Функциональный аспект: правовая реальность как условие формирования правосознания. Элементный аспект структуры правовой реальности: правовые учреждения, правовые отношения, правовое сознание.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Понятие правовой реальности.
2. Правовые учреждения как элементы правовой реальности.
3. Правовые отношения.
4. Правовое сознание.

При изучении вопросов, вынесенных на обсуждение на семинарском занятии, необходимо рассмотреть понятие правовой реальности, границы и возможности познания правовой реальности, уровни и основные особенности познания правовой реальности. Освещая такие элементы правовой реальности, как правосознание и правоотношения, необходимо обратить особое внимание на условия формирования этих правовых явлений, условия их формирования и функционирования.

Литература по теме:

1. Аристотель. Никомахова этика // Соч.: в 4 т. М. 1984. Т.4.
2. Дробницкий О.Г. Понятие морали. М. 1974. Гл. 8.
3. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М. 1990. С.180-195.
4. Кант И. Критика практического разума. СПб. 1995. Гл.4,5.
5. Философский энциклопедический словарь. Статьи: «Ценностей теория», «Ценности», «Ценностные ориентации». М. 1989. С. 763 – 765

6. Ханипов А.Г. Интересы как форма общественных отношений. Новороссийск 1987. С.210-290.
7. Франк С.Л. Реальность и человек. М., 1997. Гл.3-5.
8. Честнов И.Л. Право как диалог: к формированию новой онтологии правовой реальности. СПб. 2000. Гл. 8-12.
9. Фалько В.И. Формальная онтология // Философия науки. 2004. № 9. С.16-23.

Тема 4. Смыслообразующие идеи правосознания.

Содержание правосознания. Функциональные свойства

Правосознания Определяющая роль идеи правосознания. Сознание

права. Чувство права. Правовой идеал. Ценностная природа права.

Типология идей правосознания. Парадигмы правосознания в системе

культур.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Содержание правосознания.
2. Функциональные свойства правосознания
3. Типология идей правосознания.
4. Парадигмы правосознания в системе культур.

При изучении вопросов, вынесенных на обсуждение на семинарском занятии, необходимо рассмотреть функциональные свойства правосознания, правовой идеал, ценностную природу права. Раскрывая вопрос о функциональных свойствах правосознания, следует рассмотреть его логическую структуру, целеустановки логики правосознания, от которых зависит не только восприятие правовой реальности, но и воплощение правовых идеалов в правовой деятельности.

Литература по теме:

1. Аристотель. Никомахова этика // Соч.: в 4 т. М. 1984. Т.4.

2. Дробницкий О.Г. Понятие морали. М. 1974
3. Гельвеций К.А. Об уме // Соч.: в 2 т. М. 1974. Т.1.
4. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое // Соч.: в 2 т. М. 1990
5. Проблема ценностного подхода в праве: традиции и обновления. М. 1996. Т. 1.
6. Философский энциклопедический словарь. Статьи: «Ценностей теория», «Ценности», «Ценностные ориентации». М. 1989. С. 763 – 765
7. Ханипов А.Г. Интересы как форма общественных отношений. Новороссийск 1987. Г. 7,8.
8. Ильин И.А. О правосознании М., 1993. Гл.3-5.

Тема 5. Правовая деятельность как способ существования правовой реальности

Аспекты правовой деятельности: процессуальный, видовой, временной. Субъект и объект, цель, средства, способы, результат. Правовая деятельность как труд, общение и игра. Актуальная и аккумулятивная формы правовой деятельности. Правовая деятельность и управление.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Понятие правовой деятельности.
2. Основные аспекты и формы правовой деятельности.
3. Субъект, объект, цели и средства правовой деятельности.
4. Правовая деятельность и управление.

При изучении вопросов, вынесенных на обсуждение на семинарском занятии, необходимо акцентировать внимание на том, что правовая деятельность, связанная с применением специальных правовых знаний и направленная на решение юридических задач. По своей сути правовая деятельность – способ существования права. Она имеет особую структуру, формы и служит методологической основой для познания и преобразования правовой ситуации в целях создания благоприятных условий жизнедеятельности человека.

Литература по теме:

1. Буева Л.П. Человек. Деятельность. Общество. М.1978
2. Леонтьев А. Деятельность. Сознание. Личность - М., 1975. С. 170.

3. Малахов В.П. Философия права. Формы теоретического мышления о праве. Таблицы и схемы. М.: 2009. С.45-54.

4. Философия права: Учебник / Под ред. Данильяна. М.: 2005. С.416 .

5. Радбурх Г. Философия права. М. 2004. С. 238 .

6. Философия права: учебник. Иконникова Г.И., Ляшенко В.П. М.: 2010. 285-297 с.

7. Философия права. Курс лекций: учебное пособие: в 2 т.Т.2/ С.Н. Бабурин, А.Г. Бережнов, Е.А. Воротилин и др. Отв. ред. Марченко. – М.: 2011. с. 3-163.

Темы 6. Философско-правовые основания важнейших юридических понятий

Критерии определения основных правовых понятий. Свобода как действительность права. Равенство как универсальная характеристика бытия. Фактическое и правовое равенство. Правовая справедливость как реальная мера. Справедливость как подлинность права. Закон как право. Право как закон. Сознание правового закона.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Основные юридические понятия и критерии их определения.
2. Свобода как действительность права.
3. Фактическое и правовое равенство.
4. Правовая справедливость как реальная мера.

При изучении вопросов, вынесенных на обсуждение на семинарское занятие, необходимо определить критерии основных юридических понятий и обратить особое внимание на то, что право есть нормативно закрепленная справедливость. Право покоится на идее справедливости. Если понимать справедливость как высший принцип человеческой жизни и основу осуществления человеческой общественной сущности, то особого внимания заслуживают три элемента значения понятия «справедливость», которые были выделены О. Хёффе: а) справедливость имеет природу моральной обязанности; б) ближе всего она находится к обязанностям, которые признаются добровольно и стоят выше простого принуждения; в) ее мера заключается в дистрибутивной пользе — справедливым является полезное каждому человеку.

Литература по теме:

1. Бербешкина З.А. Справедливость. М. 1983. Гл. 2-5.

2. Кашников Б.Н. Марксизм как радикальная критика либеральной справедливости // Вопросы философии. 2005. №6. С. 37-49
3. Кропоткин П.А. Этика. М. 1991. С.185-210.
4. Ленин В.И. Государство и революция // Полн. Собр. Соч. Т.33. С.53-76.
5. Мальцев Г.В. Социальная справедливость и право. М. 1977. Гл.3-5.
6. Нерсесянц В.С. Философия права. М. 1998. С. 98-110.
7. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М. 1992. С. 43-60, 80-110.
8. Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. соч. 2-ое изд. Т.20. С. 52-75.
9. Хёффе Отфрид. Справедливость. Философское введение. М. Праксис, 2007. Гл. 3-8.

Тема 7. Основные категории философии права: сущее и должное, равенство и справедливость, свобода и ответственность.

Сущее и должное как категории философии права
Сущее и должное как правовая норма и нормативное действие
Проблема свободы выбора и степени свободы в праве. Понятие поколения прав. Позитивное право как мера свободы в государстве. Свойства справедливости. Справедливость как реальность, мера воздаяния, мера требования, правомерность оценки. Справедливость как правовое равенство. Понятие равенства.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Сущее и должное как категории философии права.
2. Проблема свободы выбора и степени свободы в праве.
3. Справедливость как реальность.
4. Понятие равенства.

При изучении вопросов, вынесенных на обсуждение на семинарское занятие, необходимо обратить внимание на то, что сущее в самом широком смысле представляет собой наличное

бытие. В контексте права можно сказать, что сущее – это наличная правовая реальность, это то, что есть в действительности. Должное– это то, что должно быть, это целеполагаемый результат, модель-телеотип, идеальная конструкция будущей необходимой правовой реальности. Следует также показать диалектику сущего и должного в правовой реальности, поскольку любая трактовка права отражается в логике должного и сущего.

Литература по теме:

1. Афанасьев Ю.Н. Свобода и ответственность. М. Гл.3-6.
2. Мальцев Г.В. Нравственные основания права, М. Гл. 2,4,6-8.
3. О свободе. Антология западноевропейской классической либеральной мысли. М. 1995. С.200-310.
4. Фуллер Л. Мораль права. – М., 2007. Гл.4,7,11.
5. Проблемы ценностного подхода в праве: традиции и обновление. М., 1996. С. 34-80.
6. Деринг Д. Либерализм: размышления о свободе, М., 2001.Гл. 6,7.
7. Хайек Ф.А. фок. Право, законодательство и свобода: Современное понимание либеральных принципов справедливости и политики. М., 2006. Гл.1-5.
8. Соловьев В.С. Право и нравственность // Власть и право. Из истории русской православной мысли. Л., 1990. С.54-64.
9. Мальцев Г.В. Социальная справедливость и право. М. 1977. Гл.2-5.

Тема 8. Среда и корни права

Право и социальная реальность. Среда права как совокупность факторов и условий, которые придают праву характер социальной реальности. Правовое пространство как реальность правового существа. Правовое пространство как структура. Временное бытие права Временные факторы вариативности права. Пространственное и временное разнообразие правовых систем.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Понятие социальной реальности.
2. Право и социальная реальность.
3. Правовое пространство как структура.
4. Временные факторы вариативности права.

При изучении вопросов, вынесенных на обсуждение на семинарское занятие, необходимо обратить внимание на то, что правовое пространство представляет собой систему локальных пространств, в которых человек должен вести себя совершенно определённым в каждом конкретном случае образом. Правовое пространство является реальностью правового бытия. Становление как сущность правового пространства. Оно имеет свои границы, структуру, узловые притязания. Необходимо также обратить внимание на категориальное выражение природы права, основываясь на пространственно-правовых характеристиках различных отраслей и институтов права.

Литература по теме:

1. Максимов С.И. Правовая реальность: опыт философского осмысления. Харьков, 2002. С.47-88.
2. Жоль К.К. Философия и социология права. М., 2005. Гл. 4,7,9.
3. Мальцев Г.В. Социальные основания права. М., 2007. Гл.2-5.
4. Алексеев С.С. Восхождение к праву. М., 2003. Гл. 1-3.
5. Бакунин М.А. Философия. Социология. Политика. М., 1989. С.112-180.
6. Фалько В.И. Тапология реальностей // Философские науки. 2005. № 7. С.32-44.
7. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М., 1995. С.88-122.

Тема 9. Право и закон

Понятие закона. Характеристики закона: воспроизводимость, основание для деятельности в определённом направлении, познаваемость (прозрачность), объективность. Разновидности закона. Правовой закон. Характеристики правового закона.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Понятие закона и его основные характеристики.
2. Разновидности закона.
3. Правовой закон.
4. Соотношение права и закона.

При изучении вопросов, вынесенных на обсуждение на семинарское занятие, необходимо уяснить двойственную природу правового закона, его волевой, оценочный характер. Основной постулат - право и закон — не одно и то же. Однако было бы неправильным их противопоставлять друг другу, считать, что юридические нормы могут существовать без выражения их в законе и иных санкционируемых государством формах, говорить об их несовместимости или о том, что право вообще независимо от государства. Право всегда имеет форму выражения: основной из этих форм является закон.

Литература по теме

1. Философия права. Курс лекций: учебное пособие: в 2 т./ С.Н. Бабурин, А.Г. Бережнов, Е.А. Воротилин и др. Отв. ред. Марченко. – М.: 2011. Т.1.
2. Малахов В.П. Философия права. Формы теоретического мышления о праве. Таблицы и схемы. М.: 2009. С.43-48.
3. Философия права: Учебник / Под ред. Данильяна. М.: 2005. С. 320.
4. Радбурх Г. Философия права. М. 2004. 238 с.
6. Философия права. Учебное пособие. Михалкин Н.В., Михалкин А.Н. М.: 2011. 393 с.
7. Ильин, И. А. Понятие права и силы / Ильин, И. А. Собр. соч. В 10 т. М., 1993. Т.1.
8. Нерсесянц, В. С. Право и закон: их различие и соотношение / В. С. Нерсесянц // Вопросы философии. — 1988. — №5. С.21-35.
9. Поппер, К. Открытое общество и его враги // Поппер, К. Соч. : в 2т. — М., 1992. С.143-160.
10. Леони Б. Свобода и закон. М., 2008. Гл.12.

Тема 10. Герменевтика и толкование законов

Герменевтика и право. Методологические возможности философско-правовой герменевтики в толковании законов. Согласование частного и целого. Теория интерпретации. Значение герменевтики для толкования права.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Герменевтика и право.
2. Теория интерпретации.
3. Герменевтические методы исследования.
4. Философское учение о герменевтике в трудах Ф. Шлейермахера и В. Дильтея.

При изучении вопросов, вынесенных на обсуждение на семинарское занятие, необходимо уяснить понятие герменевтики и связь ее с теорией толкования. Особое внимание обратить на герменевтические методы исследования: герменевтический круг, герменевтический треугольник. Раскрыть философские основания герменевтики и их разработку в трудах выдающихся мыслителей.

Литература по теме

1. Атарщикова Е.Н. Герменевтика в праве: история и современность. СПб., 1998. Гл.2-4, 6-8.
2. Малинова И.П. Философия права (от метафизики к герменевтике). Екатеринбург, 1995. С.67-98.
3. Рикёр П. Торжество языка над насилием. Герменевтический подход к философии права // Вопросы философии. 1996. № 4. С.18-30.
4. Овчинников А.И. Правовое мышление в правоприменительном процессе: опыт герменевтической методологии. М., 1997. Гл.4-8.
5. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. – М., 1988. Гл.2-6, 8-10.
6. 1. Философия права. Курс лекций: учебное пособие: в 2 т.Т.1/ С.Н. Бабурин, А.Г. Бережнов, Е.А. Воротилин и др. Отв. ред. Марченко. – М.: 2011. С.118-240.
7. 6. Философия права. Учебное пособие. Михалкин Н.В., Михалкин А.Н. М.: 2011. С. 200-393.

Тема 11. Многообразие правовых культур

Право как социокультурное явление. Единство социального и культурного моментов в праве. Количественно-качественная характеристика права. Содержание права в культурном и социальном аспектах.

Причины возникновения права: социальный и культурный аспекты. Смысловые аспекты понятия правовой культуры.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Понятие и структура правовой культуры.
2. Содержание права в культурном и социальном аспектах.
3. Сущность мусульманской правовой культуры
4. Доминанты духовности западно-европейской правовой культуры
5. Проблемы формирования российской правовой культуры.

При изучении вопросов, вынесенных на обсуждение на семинарское занятие, необходимо уяснить смысловые аспекты понятия правовой культуры, показать доминанты духовности различных правовых культур, системообразующую роль основных ценностей. Рассмотреть право как социокультурное явление. Отметить единство социального и культурного моментов в праве. Подробнее остановиться на содержании права в культурном и социальном аспектах.

Литература по теме

1. Семитко А.П. Русская правовая культура: мифологические и социально-экономические истоки и предпосылки // Государство и право. 1992. № 10. С.50-64.
2. Величко А.М. Государственные идеалы России и Запада. Параллели правовых культур. СПб., 1999. Гл.2-4, 6-9.
3. Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление. М., 1988. С.234-301.
4. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. М., 1995. Гл.4.
5. Злобин Н.С. Культура и общественный прогресс. М., 1990. С.120-200.
6. Исаев И.А. Правовая культура России : учеб. пособие. М., 2009. Гл.2-6.
7. Кин Дж. Демократия и гражданское общество. М., 2001. С.237-340.
8. Коваленко А.И. Правовое государство: концепции и реальность. М., 1993.
9. Лазарев Б.М. Что такое правовое государство. М., 1990. Гл.3-7.

Тема 12. Сущность современного западного права

Классификация современного права по уровням и критериям. Религиозные и нерелигиозные правовые системы. Западные и незападные правовые системы. Правовые семьи западного права: романо-

германская правовая семья и семья общего права (англо-американская семья).

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Основные правовые системы современности.
2. Правовые семьи западного права.
3. Критерии западной правовой культуры.
4. Понимание правового государства в западном праве.
5. Понятие свободы граждан в западной правовой традиции

При изучении вопросов, вынесенных на обсуждение на семинарское занятие, необходимо уяснить критерии западной правовой культуры. Основной акцент сделать на критериях западной культуры, таких, как прозрачность законодательного процесса, гласность судебного процесса, стабильность и предсказуемость законов, юридическая грамотность населения, законопослушность населения,

При изучении вопроса о правовом государстве особое внимание следует обратить на его трактовку в западной традиции и выделить такие черты, как политический плюрализм, равенство граждан перед законом, разделение властей, неотчуждаемость основных прав человека, верховенство закона, неприкосновенность частной собственности.

Литература по теме

1. Хантингтон С.П. Запад уникален, но не универсален // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 8. С.30-46.
2. Аннерс Э. История европейского права (пер. со швед.). – М., 1994. Гл.2-5.
3. Берман Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998. Гл.3-7.
4. Бикс Б.О. О философии в американском праве: аналитическая философия права. // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. № 2. С. 218-226.
5. Остром В. Смысл американского федерализма. Что такое самоуправляющееся общество. М., 1993. Гл.4,6,8-10.
6. Зидентор Л. Демократия в Европе. М., 2001. С.85-210.
7. Саидов А.Х. Введение в основные правовые системы современности. Ташкент, 1988. Гл.3,4, 6-9.

Тема 13. Сущность современного российского права

Рецепция римского права в российском праве.

Общее и особенное в современном российском и романо-германском праве: в понимании феномена прецедента, в значимости Верховных Судов в качестве судов высшей инстанции по гражданским и коммерческим спорам, в принципе дуализма частного права.

Пережитки идеологии «социалистического права» в правовой идеологии современного российского права.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Рецепция римского права в российском праве
2. Общее и особенное в современном российском и романо-германском праве.
3. Проблемы становления современного российского права.
4. Правовой нигилизм и способы его преодоления.

При изучении вопросов, вынесенных на обсуждение на семинарское занятие, необходимо уяснить, что становление современного российского права неотделимо от развития государства. Следует отметить, что на этом пути возникает очень много проблем как политического. Так и идеологического характера. В частности, достаточно сильны еще пережитки идеологии «социалистического права» в правовой идеологии современного российского права. Кроме того характерной особенностью российского права является правовой нигилизм. Необходимо показать становление нового правового стиля российского права, которое является основанием для его включения в романо-германскую правовую семью.

Литература по теме

1. Оболонский А.В. Человек и власть: перекрестки российской истории. М., 2002. Гл. 5-8.
2. Кашников Б.Н. Марксизм как радикальная критика либеральной справедливости // Вопросы философии. 2005. № 6. С 18-26.
3. Шадрин В.М. Становление и развитие теоретической юриспруденции в России: Учебное пособие. – Челябинск. 2006. Гл.1,3-5,7-10.
4. Мальцев Г.В. Развитие права: к единению с разумом и наукой. М., 2005. С.80-102.

5. Честнов И.Л. Право как диалог: к формированию новой онтологии правовой реальности. СПб., 2000. С.175-208.
6. Троицкий Е.С. Русский народ в поисках правды и организованности. М., 1996. С.28-60, 84-124.
7. Иванников И.А. Государственная власть и справедливость в России: пути модернизации государства и права. – Ростов – на – Дону. 2009. С.141-180.