

Практические занятия (семинары) служат связующим звеном между теоретическим освоением дисциплины и применением ее положений на практике. Они способствуют развитию самостоятельности обучающихся, активному освоению учебного курса и являются предпосылкой формирования профессиональных качеств будущих магистров.

Практические занятия являются важным средством проверки усвоения обучающимися положений, рассматриваемых магистрантами самостоятельно при изучении рекомендуемой литературы, а также формой текущего контроля.

Организация каждого практического занятия зависит от ряда объективных факторов. Наиболее важным из них является состав магистрантов. Если в группе большинство магистрантов имеют юридическое образование, то профессор имеет возможность сосредоточиться на наиболее актуальных и обсуждаемых в современной юридической науке проблемах во время практического занятия, больше уделять времени показу презентаций, а для самостоятельной работы также предлагать самые важные юридические аспекты. Наиболее востребованным у магистрантов является тема подготовки научного исследования. С учетом того, что юристы изучали смежные дисциплины, отдельные аспекты (юриспруденция Древнего Рима, Греции и др.) возможны изучены в качестве самостоятельной работы с написанием конспектов.

Если в группе большинство магистрантов не имеют юридического образования, профессор сосредоточен на базовых темах предмета. И презентации и выступления должны раскрывать основные проблемы изучаемой проблематики. Обязательным является ознакомление каждого магистранта с презентацией, размещенной в «контакте» или на сайте группы и ее конспектирование. В качестве самостоятельной работы также предлагается изучение ключевых проблем дисциплины. Магистранты этой группы, имеющие юридическое образование, получают от профессора дополнительные задания по подготовке презентаций на актуальные юридические дискуссионные темы с размещением на сайте группы или в «контакте». Конспекты для магистрантов по презентациям в этих группах обязательны.

Исходя из потенциальных возможностей группы магистрантов, профессор в начале каждого семестра определяет темы выступлений, презентаций и заданий в качестве самостоятельной работы для каждого практического задания (семинара), руководствуясь общим планом семинарского занятия, предусмотренным УМК.

Практические занятия должны соответствовать следующим требованиям:

- 1) Рациональное использование дидактически целесообразных форм, методов и приемов обучения, направленных на наиболее эффективное осуществление учебных целей практикума и обеспечивающих логическую последовательность его построения и взаимосвязь практических занятий;
- 2) Установление необходимого контакта преподавателя с обучающимися, способствующего активной учебной работе каждого обучаемого и созданию в аудитории обстановки доброжелательности, требовательности и увлеченности предметом изучения;
- 3) Использование в практикуме проблемного и других методов обучения, формирующих у обучающихся способности к творческому мышлению.

На практических занятиях должно быть разумное сочетание теоретических вопросов и практических задач, поскольку теоретическое обучение, соединенное с решением практических задач, более эффективно.

На практических занятиях должны рассматриваться вопросы, которые в максимальной степени приближены к практике. Обучающиеся должны отрабатывать задания в полном объеме и нельзя допускать ликвидации задолженности по практическим занятиям путем проверки только теоретических знаний обучающихся по соответствующим вопросам.

У обучающихся большой интерес вызывает изучение и обсуждение на практических занятиях современного состояния юридической науки и новых подходов к оценке юридических исследований. Приоритетным направлением является обсуждение написанных статей, методика и методология отбора материала при написании исследования, общая оценка значимости и практического применения изложенного материала.

Темы практических занятий (семинаров)

(ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-7, ПК-8, ПК-12, ПК-15).

Тема 1. Современные аспекты, связанные с пониманием права. Суть проблемы правопонимания. Подходы к классификации теорий правопонимания.

ПЛАН

1. Подходы к классификации современных теорий правопонимания. Современный юридический позитивизм как основной тип правопонимания.
2. Современный инструментализм. Современный юснатурализм и юридический либерализм в правовом понимании. Социологическая юриспруденция. Аутопойезис. Критика этих учений в трудах современных ученых.
3. Современный интегративный подход в понимании права. Учение профессора В.В.Ершова. Право сквозь призму философского правопонимания. Современные материалистические теории в области правопонимания. Логические основания общей теории права в работах профессора В.М.Сырых.
4. Доминирующие концепции правопонимания .
5. Инструментализм или иные ценности в праве. Право как инструмент взаимного приспособления . Инструментальный подход к пониманию права в работах А.В.Малько и к.В.Шундикова.
6. Теория юснатурализма в трудах англичанина Д.Ллойда.
7. Социологическая юриспруденция в трудах современных американских ученых (О.У.Холмс) и их отличие от российской социологической юриспруденции (А.В.Поляков и В.А.Муравский).

8. Пути решения проблем, связанных с пониманием права. **Восемь** составляющих и отдельных подходов, связанных с реализацией права. Интегративный подход в понимании права как синтез основных учений о праве, его достоинства и недостатки. Работы О.В. Мартышина, А.В. Полякова и В.В. Лазарева в области интегративной юриспруденции. Проблемы конкуренции позитивизма и идеализма при понимании права. (теория В.А. Толстика).

9. Полное отрицание необходимости продолжения понимания поиска права. Теория профессора Школы менеджмента им. Дж. Кеннеди Гарвардского университета (США) Ф. Шауера. Договорный подход в истинном понимании права. (А.Г. Бережнов).

10. Пути решения проблем, связанных с разрешением конфликтов в области правопонимания.

11. Метатеория профессора В.П. Малахова как путь раздельного сосуществования основных концепций правопонимания.

12. Теория ранжирования в праве. Теория клерикализма В.В. Сорокина. Множественность концепций правопонимания. Построение иерархии в работах И.Ф. Мачина.

Рекомендуемая литература:

1. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. 2-е изд. (по изд. 1914 г.) / предисловие И.Ю. Козлихина. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С.87.

2. Лапаева В.В. Типы правопонимания : правовая теория и практика : монография. - М.: Российская академия правосудия, 2012. - С.6, 30, 368-369.

2. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права , М., МГУ. Учебник для вузов, 2011 г. с.386. Глава III. Пар.1,4-6. С.66-74, 100-120.

3. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской ступени образования), 2015 г.

4. Малько А.В. Проблемы теории государства и права, М, 2011 г.

5. Нерсесянц В.С. Теория права и государства. Учебный курс. Институт государства и права Российской академии наук. Академический правовой университет. М. Норма. 2001. с.20-46.

6. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. В 2-х томах. М. Юридический дом « Юстицинформ ». 2006 г. Раздел I. Глава 1, 2,3. с.14-115.

7. Сырых В.М. История и методология юридической науки. Учебник по программам магистерской ступени образования. М. Норма Инфра-М. 2016. С.4-24.

8. Философия права: учебник для вузов / Г.И. Иконникова, В.П. Ляшенко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. Юрайт. 2013. с.235.

9. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров. Под ред. д.ю.н. В.В. Лапаевой. М. « Дело и сервис». 2016 г. с.10-60. Глава 1 Проблемы, связанные с пониманием права. Разделы с 1 по 11.

10. Четвернин В.А. Общая теория права и государства М., 2011. с.82.

Дополнительная литература

1. Графский В.Г. В поисках путей обновления просветительского потенциала теоретического правоведения : 7-е философско-правовые чтения памяти академика В.С.Нерсисянца : научно-аналитический обзор // Правоведение.-2012.-№6.-с.212.

2. Мартышин О.В.« О либертарно-юридической теории права и государства // Государство и право.2002.№ 10.-С.5-16.

3. Ллойд Д. Идея права./ науч.ред.Ю.М.Юмашев.-М: ЮГОНА, 2002.С.98-99.

4. Ладер К.-Х Теория аутопойезиса как подход, позволяющий лучше понять право постмодерна (от иерархии норм к гетерархии изменяющихся паттернов правовых интеротношений) // Правоведение.- 2007.-№ 4.- С.37-38

4. Чичерин Б.Н. Россия накануне двадцатого столетия.- Берлин : Издание Гуго Штейница, 1901. С.84.

Тема 2. Современные аспекты, связанные с естественным правом.

ПЛАН

-

1. Проблемы конкуренции естественно-правового и позитивистского права. Проблемы возможности различной трактовки естественного права. Пути решения проблем, связанных с естественным правом.

2. Анализ подходов к пониманию права Проблемы соотношения естественно-правового и позитивистского подходов к природе прав человека. Предпосылки для сглаживания этих противоречий в праве.

3. Непремируемость и антагонизм естественного и позитивного права в работах современных российских ученых (Л.С.Мамут, В.М.Сырых).

4. Понимание права как некоего целостного феномена - его две составляющие, естественное и позитивное права (Я.В.Гайворонская).

5.Позитивное право как возможность отменить несправедливое естественное право (В.В.Бибихин).

Рекомендуемая литература/

1. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской ступени образования), 2015 . Глава III. Параграф 2-3. С.74-100.

2. Бибихин В.В. Введение в философию права.- М.: ИФ РАН, 2005. С.14.

3. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. В 2-х томах.М.Юридический дом « Юстицинформ ».2006 г. Раздел I. Глава 4. с.128-151, раздел II. глава 5 с.164-274, раздел III, глава 7, с.359-383

4. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров. Под.ред.д.ю.н.В.В.Лапаевой. М. « Дело и сервис». 2016 г. Глава 2 Проблемы, связанные с естественным правом. Разделы с 1 по 4.с.61-73.

5. Сорокина Ю.В. Введение в философию права : курс лекций.- М.: Норма, 2008-С. 281.

Дополнительная литература

1. Конституция государств Европы. В.3 т.// под.общ .ред.Л.А.Окунькова.-М.: Норма, 2001. –Т.3. с.717.

2. Конституции зарубежных стран/ сост.В.Н.Дубровин.-М.:Юрлитинформ, 2001 – С.407-429.

3. Конституции стран СНГ и Балтии // сост.Г.Н.Андреева.-М.: Юристъ, 2009.- с.30.

4. Арановский К.В. Аксиология правды в русском мировоззрении и государственное право// Правоведение.-2003. №6. С.192.

5. Марков Ю.Г. Этика и право : проблема единства // Государство и право.-2011.№ 4.С.88.

6. Маркин А.В. Право : сущность и существование // Вектор науки. ТГУ -2013 г.-№ 1 - С.25-(
Серия :юридические науки).

7..Ллойд Д. Идея права // научн.ред.Юмашев .-М.:Югона, 2002. С.83.

Семинар 3. Современные аспекты права, связанные с происхождением права.

ПЛАН

-

1. Характеристика видовых отличий первичной системы нормативного регулирования первобытных общественных отношений. Теория Э.Дюркгейма. Проблема идентификации первичной нормы в первобытном обществе.
2. Теория ученого начала XX вв. Я.М.Магазинера об одновременном возникновении государства и права. Проблема наличия права в первобытном обществе.
3. Избыточность нормативного регулирования в первобытном обществе. (Б.Малиновский).
4. Теория протоправа, распространяющая правовую терминологию в царство животных.
4. Пути решения проблем, связанных с происхождением права.

Рекомендуемая литература

1. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской ступени образования), 2015 г. Глава IX. Пар.1-4. С.319-346.
2. Мальцев Г.В. Культурные традиции права : монография.- М.: Норма: Инфра-М., 2013 – с.185.
3. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров. Под.ред.д.ю.н.В.В.Лапаевой. М. «Дело и сервис». 2016 г. Глава 3.Проблемы связанные с происхождением права. Разделы с 1 по 4. с.74-88.

4. Проблемы общей теории права и государства // под общ.ред. академика РАН В.С.Нерсесянца.-М. : Норма, 2004.- С-67., с.102.

Дополнительная литература

1.Джолос С.В. Государство как основной источник права : общетеоретический аспект // Вектор науки ТГУ.-2011. - № 4.с.28.

2.Магазинер Я.М. Избранные труды по общей теории права / отв.ред.А.К.Кравцов.-СПб.: Юридический центр пресс, 2006.- с.28-29.

3. Хачатуров Р.Л. От ответственности в первобытном обществе к юридической ответственности // Вектор науки ТГУ.-2011.-№ 4- с.146.

Семинар 4. Современные аспекты, связанные с происхождением государства.

ПЛАН

1.Проблема изолированного изучения отдельных теорий происхождения государства.

2. Необоснованная критика отдельных теорий государства и права. Ложность патриархальной теории государства.

3.Необоснованная критика отдельных теорий происхождения государства.

4.Синтетический подход к разрешению вопроса о происхождении государственности.

5.Изучение теории происхождения государства и права с точки зрения материалистических теорий и теории происхождения государства по К.Марксу.

Рекомендуемая литература

1. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской ступени образования), 2015 г. Глава VIII. Пар.1-4.С.259-308.
2. Кутафин О.Е. Предмет конституционного права.-М.: Юристъ, 2001.-С.44-45; См.также другое изд.: Кутафин О.Е.Избр.т.В.7.- Предмет конституционного права: монография .- М.: Проспект, 2011. –Т.1.- с.39-48.
3. Керимов Д.А. Методология права : Предмет, функции, проблемы философии права.-6 изд.-М- Изд.-во СГУ, 2011. С.234-235.
4. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров. Под.ред.д.ю.н.В.В.Лапаевой. М. «Дело и сервис». 2016 г. Глава 8.Проблемы связанные с происхождением государства. Разделы с 1 по 3. С.149-166., глава 9 Проблемы правового государства. Разделы с 1 по 3. с.167-181.

Семинар 5. Проблемы соотношения правового государства с принципами реализации права.

ПЛАН

1. Компоненты правового государства по В.С.Нерсесянцу.
2. Гуманитарно-правовой компонент права. Права и свободы человека и гражданина.
3. Нормативно-правовой компонент и правовой характер закона.
4. Конституционно-правовая природа права.
5. Институционально- правовой компонент (разделение властей) в различных странах мира.
6. Пути решения проблем правового государства.

Рекомендуемая литература

1. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской степени образования), 2015 г. Глава VIII. Пар.1-4.С.259-308.
2. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров. Под.ред.д.ю.н.В.В.Лапаевой. М. «Дело и сервис». 2016 г. Глава 9.Проблемы правового государства. Раздел с 1 по 3. С.167-181. Глава 10. Проблемы, связанные с характеристиками современного российского государства и права. Раздел 2. С.188-192.
3. Малахов В.П. Мифы современной общеправовой теории : монография.- М.:Юнити-Дана: Закон и право.2013.-С.36,53.

Дополнительная литература

- 1.Мартышин О.В. Идея социального государства и ее противники. // Государство и право.- 2011.-№ 12. С.5.
2. Мамут Л.С. Социальное государство с точки зрения права // Государство и право.- 2001. №7. С.7-8.

Судебная практика.

1. Постановление администрации Ступинского муниципального района Московской области от 14.04.2006 г. 1359-п О рассмотрении проекта муниципальной целевой программы Молодой семье – достойное жилье. На 2006-2010 годы. { Электронный ресурс }//СПС Консультант Плюс |
2. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 25.10.2006 г. № 437-ПО6 { Электронный }ресурс }//СПС Консультант Плюс. }
3. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 20 сентября 2006. № 507-ПО6 { Электронный ресурс } // Сайт Верховного Суда РФ ([http:// www.supcourt.ru](http://www.supcourt.ru)).
4. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 22 мая 2002. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации.-2002.- № 12.
5. Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 11 декабря 2003. №50-О-003-42 { Электронный }ресурс } // Сайт Верховного Суда РФ ([http:// www.supcourt.ru](http://www.supcourt.ru)).
6. Определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14.07.2004 № 58-О004-43 \\\ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации.- 2005.-№3.

ПЛАН

1. Проблема позитивной ответственности. Философское обоснование соотношения позитивной и негативной ответственности в трудах В.П.Малахова.
2. Правовая и юридическая ответственность.
3. Ответственность народа.
4. Пути решения проблем, связанных с юридической ответственностью.

Рекомендуемая литература

1. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской ступени образования), 2015 г. Глава XVIII. Правонарушения и юридическая ответственность. Пар.1;2.С.700-708.
2. Мальцев Г.В. Социальные основания права .-М.: Норма : ИНФРА-М, 2011. – С.718.
3. Малахов В.П. Мифы современной общеправовой теории : монография.- М.:Юнити-Дана: Закон и право.2013.-С.130.
4. Кутафин О.Е. Предмет конституционного права.- М.: Юристъ, 2001-С.386.
5. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров. Под.ред.д.ю.н.В.В.Лапаевой. М. «Дело и сервис». 2016 г. Глава 6 Проблемы, связанные с юридической ответственностью. Разделы с 1 по 4. С.128-135.

Дополнительная литература

1. Бондарев А.С. Юридическая ответственность – исключительно позитивное свойство субъектов права // Правоведение.-2008.-№ 1.-С.141-142.

2. Ивахненко С.Н. Юридическая ответственность в современном российском праве : проблемы правопонимания : автореф. дис...канд.юрид.наук.- Ставрополь : Ставропольский государственный университет, 2005- С.16.

3. Кузьмин И.А. Теоретические проблемы понимания и реализации юридической ответственности: автореф.дис...канд.юрид.наук.- С-Пб: Санкт-Петербургский университет управления и экономики.2012.- С.6.

4. Липинский Д.А. К вопросу о структуре института юридической ответственности // Вектор науки ТГУ. – 2011.-№ 4.- С.61.

5. Носкова Е.А. Позитивная юридическая ответственность : автореф.дис..канд.юрид.наук.- Казань: ВУиТ, 2004.-С.6.

6. Цишковский Е.А. Позитивная и перспективная юридическая ответственность в системе социального контроля : автореф.дис.канд.юрид.наук. – Н.Новгород : Нижегородская академия МВД РФ, 2003. –С.9.

Семинар 7. Современные аспекты в области применения теории права как науки.

ПЛАН

1. Проблема предмета и объекта. Проблема системы права и ее соотношение с другими науками связанные с юридической ответственностью.
2. Терминологические подходы при возникновении проблем в области теории государства и права.
3. Пути решения проблем отечественной теории права как науки.
4. Современные аспекты, связанные с соотношением российской правовой системы и нормами международного права.
5. Различные подходы к определению места российской правовой системы при различной классификации правовых семей современности.

Рекомендуемая литература

1. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской ступени образования), 2015 г. Глава I. Пар.1;2, 3.С.5-21.
2. Керимов Д.А. Методология права : Предмет, функции, проблемы философии права.- 6-изд.-М.: Изд.-во СГУ, 2011.- С.25.
3. Кутафин О.Е. Пробелы, аналогия и дефекты в конституционном праве // Lex Russica/-2007. – 2007. - № 4. – С.621.
4. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров. Под.ред.д.ю.н.В.В.Лапаевой. М. « Дело и сервис». 2016 г. Глава 12 Проблемы теории государства и права как науки. Разделы с 1 по 4. С.207-228.

Семинар 8. Современные аспекты в области применения форм источников права.

1. Проблема понимания термина « форма источник права ».
2. Актуальные аспекты, связанные с отдельными источниками права. Проблема полисемантической термина « форма (источник) права ». Замена этого термина другими терминами. Различие понятий « источник права » и «форма права » в работах Л.А.Морозова и С.В.Бошно.
- 3.Слияние в едином термине всех выявленных проявлений понятия (Д.В.Храмов). Выделение «первичных » и « вторичных » источников права. (труды В.В.Архипова и Е.В.Тимошина).
- 4.Рассмотрение источников права в широком и узком смысле этого слова и их реализация в трудах академика О.Е.Кутафина.
- 5.Научная дискуссия в области признания судебного прецедента источником права в странах, не относящихся в семье общего права.
- 6.Мнение профессора М.Н.Марченко по данному вопросу. Рассмотрение судебного прецедента как источника права не в формальном , а в практическом плане. Сравнение с институтом аналогии права.

Рекомендуемая литература

1. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской ступени образования), 2015 . Глава XII, XIII. Пар.1 и пар.1,2,3. С.472-478. С.530-554.
2. Малахов В.П. Мифы современной общеправовой теории : монография.- М.:Юнити-Дана: Закон и право.2013.-С.30-32.
3. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров. Под.ред.д.ю.н.В.В.Лапаевой. М. «Дело и сервис». 2016 г. Глава 4.Проблемы форм (источников) права. Разделы с 1 по 4. С.98-108.

Дополнительная литература

1. Антонов М.В., Поляков А.В. Право и правовые культуры в XXI веке : различие и единство (XXIII Всемирный конгресс Международной ассоциации философии права и социальной философии) // Правоведение.-2008.- № 3.- С.133.
2. Богдановская И.Ю. Судебный прецедент – источник права ?\ Государство и право.-2002.№ 12.- С.9.
2. Джолос С.В. Государство как основной источник права: общетеоретический аспект // Вектор науки ТГУ.2011.- № 4. С.27.
3. Смирнова М.Г. Правоположения судебной практики как нетипичный источник права. // Ленинградский юридический журнал.- 2006.- №1. С.54-55.

Семинар 9. Проблемы связанные со структурой и системой права.

ПЛАН

1. Структурированный подход по С.С.Алексееву. Строение материи права по С.С.Алексееву. Количество базовых отраслей права по С.С.Алексееву.
2. Структурирование права и подходы Г.В.Мальцева : (идейно-целевой блок, нормативный блок; организационный блок; поведенческий блок).
3. Структурирование права и подходы О.Е.Кутафина.
4. Структурирование права и подходы Д.А.Керимова.

Рекомендуемая литература

1. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской ступени образования), 2015 . Глава IX параграф 1-3.С.319-341.
2. Кутафин О.Е. Избранные труды. В. 7 т. – Субъекты конституционного права Российской Федерации как юридические и приравненные к ним лица : монография.-М : Проспект, 2011. Т.6. С.3.Т.1. С.39-48.
3. Керимов Д.А. Методология права : Предмет, функции, проблемы философии права.6-изд.-М:Изд-во СГУ, 2011б –С.234-235.
4. Мальцев Г.В. Социальные основания права.-М.: Норма.Инфра- М, 2011. С.436,441-442.
5. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров. Под.ред.д.ю.н.В.В.Лапаевой. М. «Дело и сервис». 2016 г. Глава 7. Проблемы, связанные со структурой и системой права. Разделы 1-4. С.137-147.

Дополнительная литература

1. Алексеев С.С. Линия права.- М. :Статут, 2006.- С.214, с.226.
2. Алексеев С.С. Избранное : Наука права. Общесоциальные проблемы. Публистика.- М.Статут ., 2003.- С.80.

Семинар 10. Современные аспекты в области применения правовых норм.

ПЛАН

1. Проблема количества элементов правовой нормы.
2. Трехзвенная структура правовой нормы.
3. Двухзвенная и многозвенная структура правовой нормы. Абстрактное понятие правовой нормы.
4. Проблема соотношения нормы права и статьи закона.
5. Пути решения проблем, связанных с правовой нормой.

Рекомендуемая литература

1. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской ступени образования), 2015 . Глава XIV
параграфы: с 1 по 3.С.607-627.
2. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права 2-изд-е (по изд.1912 г.) \ Предисловие И.Ю.Козлихина.- Спб.: Юридический центр Пресс, 2004- С.166-167.
- 3.Магазинер Я.М. Избранные труды по общей теории права./ отв.ред.А.Кравцов.- СПб.:Юридический центр Пресс, 2006-С.107.
4. Петражицкий Л.И. Теория и политика права. Избранные труды/ научн.ред.Е.В.Тимошина.-СПб : Юридическая книга, 2010- С.289,340-341, 343.
5. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров. Под.ред.д.ю.н.В.В.Лапаевой. М. «Дело и сервис». 2016 г. Глава V. Проблемы связанные с правовой нормой. Разделы 1 по 3. С.110 по 126.

Дополнительная литература

- 1.Берг О.В. Некоторые вопросы теории нормы права // Государство и право.-2013.- С.20.
2. Мальцев Г.В. Социальные основания права.- М.: Норма : Инфра-М, 2011. С.709.
3. Трофимов В.В. Поощрительные санкции и правообразование // Государство и право.- 2009.- №3.- с.86.

Семинар 11. Проблемы, связанные с характеристиками современного российского государства и права.

ПЛАН

- 1.Оценка современной государственно-правовой практики С.С.Алексеевым.
- 2.Три составляющих корпоративистского государства по С.С.Алексееву.

3. Оценка современной государственно-правовой практики по В.С.Нерсесянцу. Его монография «Национальная идея России во всемирно – историческом прогрессе равенства, свободы и справедливости. Манифест о цивилизме ».

4. Формационная проблема постсоциализма. Концепция цивилизма В.С.Нерсесянца. Партикуляризм и разнотой в действующем праве, тенденции к сепаратизму и автократии. Девальвация роли закона.

Рекомендуемая литература

1. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской степени образования), 2015 . Глава IX параграфы с 1 по 3. С.319-341.

2. Кутафин О.Е Глава государства : монография.- М.Проспект, 2013.-С.16.

3. Нерсесянц В.С. Национальная идея России во всемирно-историческом прогрессе равенства, свободы и справедливости. Манифест о цивилизме.- М.: Норма, 2001- 33 с.

4. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров. Под.ред.д.ю.н.В.В.Лапаевой. М. «Дело и сервис». 2016 . Глава X. Проблемы связанные с характеристиками современного российского государства и права. Разделы 1 по 2. С.183 по 192.

Дополнительная литература

1. Алексеев С.С. Линия права.- М.: Статут, 2006 – С.172.

2. Алексеев С.С. Право собственности. Проблемы теории.- М.: Норма, 2007.-С.223-224.

3. Денисов С.А. Формирование контрольной ветви государственной власти и ограничение коррупции // Государство и право.-2002.- №3.- С.9-16.

4. Хованская А.В. Суды в динамической правовой системе : потенциал самоуправления общества.// Правоведение .2004. №1. С-183.

Семинар 12. Проблемы государственной власти.

1. Проблемы власти в учении В.С.Нерсесянца. Противоречия в системе разделения властей. Проблемы власти в учении Г.В.Мальцева. Две конструкции (типы) власти. Органическая и

организационная власть.

2. Условность разделения власти на виды по сферам общественной жизни.
3. Первичный характер власти и ее базовый характер. Структура властеотношений по Г.В.Мальцеву. Проблемы власти в учении О.Е.Кутафина. Принцип разделения властей и формы его проявления по О.Е.Кутафину. Проблема разделения властей в теории государства и права.
4. Ветви классической триады властей. Принцип централизации и децентрализации. Пути решения проблем государственной власти.
5. .Методологический подход при решении этой проблемы А.Ф.Малого.

Рекомендуемая литература

1. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской ступени образования), 2015 . Глава V параграфы с 1 по 3. С.152-164..
2. Кутафин О.Е. Глава государства : монография.- М.Проспект, 2013.-С.16.
3. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров. Под.ред.д.ю.н.В.В.Лапаевой. М. «Дело и сервис». 2016 . Глава XI. Проблемы государственной власти. Раздел с 1 по 5. С.194-205.

Дополнительная литература

1. Осетров С.А. Конституционные основания президентской власти в Российской Федерации : автореферат дис..канд.юрид.наук.- Челябинск : Изд-о СНЦ РАН, 2010.-С.12.
2. Хутинаев И.Д. Институализация органов государственной власти Российской Федерации : автореф.дис...д-ра юридич.наук.- М.: РАГС.2006.- С.28.

Семинар 13. Проблемы правового и социального государства.

ПЛАН

- 1.Идеи правового государства в трудах современных ученых правоведов В.П.Малахова. О.В.Мартышина и Л.С.Мамута.

2. Идеи правового государства в трудах современных ученых правоведов В.П.Малахова. О.В.Мартышина и Л.С.Мамута. Три типа западных государств «всеобщего благоденствия» : либеральные – США, Канада, Австралия; корпоративные («консервативные») – Австрия, Франция, Германия, Италия; социал-демократические – скандинавские страны».

3. Антагонизм правового и социального государства.

4. Критика патерналистского государства В.М.Шафирова.

Сторонники антагонистической трактовки социального и правового государства (Л.С.Мамут).

5. Критика социального государства в трудах В.П.Малахова. Частичное совпадение правового и социального государства (И.В.Мень). Синтетическое совпадение правового и социального государства (О.В.Мартышин, Ю.А.Тихомиров).

6. Эклективное соединение правового и социального государства (З.Ш.Гафуров).

7. Понимание социального государства как очередной стадии развития правового государства (Е.М.Охонин).

8. Функциональный подход В.Г.Постникова.

Рекомендуемая литература

1. Авхадеев В.Р. Опыт функционирования парламентов надгосударственных образований в форме конфедераций [Электронный ресурс] Материалы II Международного конгресса сравнительного правоведения в условиях интеграции государств : Материалы II Международного конгресса сравнительного правоведения (Москва, 3 декабря 2012 года) / Отв.ред.Ю.М.Тихомиров. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: ИНФРА- М, 2013- С.105-110.- Режим доступа [http: // znanium.com./](http://znanium.com/).

2. Бевеликова Н.М. Развитие интеграционных процессов в Азии : правовой подход [Электронный ресурс] // Сравнительное правоведение в условиях интеграции государств. Материалы II Международного конгресса сравнительного правоведения (Москва, 3 декабря 2012 года) / Отв.ред.Ю.М.Тихомиров. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: ИНФРА- М, 2013- С.78-79.- Режим доступа [http: // znanium.com./](http://znanium.com/).

3. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской ступени образования), 2015. Глава VII. Параграфы с 1 по 3. С.216-242.

4. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров. Под.ред.д.ю.н.В.В.Лапаевой. М. «Дело и сервис». 2016 . Глава 9.Проблемы правового государства. Раздел с 1 по 3. С.167-181.

5. Чиркин В.Е. Конституционная терминология. Монография. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.- М: Юр.норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016-272 с.

Семинар 14. Проблемы теории государства и права как науки.

ПЛАН

- 1.Расширение предмета общей теории государства и права за счет использования межпредметных связей, достижения ряда близких наук и проведения исследования на стыке наук. Сужение предмета теории государства и права.
2. Учение Л.С.Мамута – легалистика (законоведение, правоведение, государствоведение). Единство объекта с расщеплением предмета В.С.Нерсисянца.
- 3.Предмет и объект юриспруденции. Реальные явления государства и реальные явления права. Проблема системы и соотношение с другими науками.

Рекомендуемая литература

- 1.Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской ступени образования), 2015. Глава I. параграфы с 1 по 4.С.5 по 27.
2. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров.
Под.ред.д.ю.н.В.В.Лапаевой. М. «Дело и сервис». 2016. Глава 12. Проблемы теории государства и права как науки. С.207-228.

Семинар 15. Проблемы взаимодействия науки теории права с другими науками.

1. Возможность автономного существования такой науки как теория права по В.П.Малахову.
2. Включение теории права в философию права (Г.Ф.Шершеневич).
3. Включение теории права в социологию. Согласно теории С.А.Муромцева.

Рекомендуемая литература

1. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской ступени образования), 2015. Глава I. параграфы с 1 по 4.С.5 по 27.
2. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров. Под.ред.д.ю.н.В.В.Лапаевой. М. «Дело и сервис». 2016. Глава 12. Проблемы теории государства и права как науки. С.207-228.

Семинар 16. Взаимодействие общей теории права с социологией права и философией права.

1. Автономия общей теории права согласно теории С.С.Алексеева.

Общая теория права = философия права+ социология права+ теория социально-юридических проблем.

Общая теория права = философия права + социология права+ специальная юридическая теория.

Признание теории государства и права как единой науки.

Терминологические проблемы теории государства и права. Пути решения проблем теории государства и права как науки.

Рекомендуемая литература

1. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права, М., МГУ. Учебник для вузов (рекомендован по программам магистерской ступени образования), 2015. Глава I. параграфы с 1 по 4.С.5 по 27.

2. Чашин А.Н. Актуальные проблемы права. Учебное пособие для магистров.

Под ред. д.ю.н.В.В.Лапаевой. М. «Дело и сервис». 2016. Глава 12. Проблемы теории государства и права как науки. С.207-228.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Политика государства в области образования направлена на повышение качества подготовки юридических кадров. У обучающихся должно формироваться юридическое мировоззрение: высокий уровень образования зависит не только от престижа университета и профессионализма профессорско-преподавательского состава, но и от активной роли обучающегося в процессе обучения. Магистрант должен быть нацелен на максимальное усвоение материала, после практического занятия и во время специально организуемых консультаций он может задать преподавателю интересующие его вопросы, а также выяснить: в какой библиотеке или на каком сайте можно получить информацию, узнать, на каких конференциях обсуждались или будут обсуждаться интересующие его юридические проблемы.

Актуальным является приобщение к научно-исследовательской деятельности. Процесс становления молодых ученых находится в прямой зависимости от степени их участия в научной деятельности. Большую пользу магистрантам приносит участие в научно-практических конференциях, поскольку они обеспечивают доступ к обсуждению актуальных проблем права, в том числе связанных с изменениями законодательства, знакомят будущих магистров с видными государственными деятелями и юристами страны. РГУ нефти и газа имени И.М.Губкина проводит цикл конференций по юридической проблематике, по результатам которых проводится публикация научных статей. Ежегодно Губкинский университет выпускает сборники студенческих работ.

В целях успешной подготовки, проведения практических занятий и эффективного самостоятельного изучения рекомендованных тем магистрантам необходимо соблюдать следующие основные методические положения.

При подготовке юриста важны серьезная теоретическая подготовка, знание законодательно закрепленных норм и ведомственных правовых актов, умение ориентироваться в разнообразных практических ситуациях, ежедневно возникающих в деятельности юриста, а также историческая составляющая юридической науки. Глубокое изучение истории и методологии юридической науки способствует объективной оценке современного законодательства и открывает перспективы для новых законодательных инициатив. Форма обучения в виде практических занятий в полной мере способствует реализации этой задачи.

Цели практических занятий: научить обучающихся творчески мыслить по вопросам проводимой в Российской Федерации государственной политики, опирающейся на юридические нормы правового государства.

Задачи практических занятий: закрепление и углубление знаний, полученных на практических занятиях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у обучающихся умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений и презентаций.

Практическому занятию должно предшествовать ознакомление с литературой на соответствующую тему и указанной в плане этих занятий. Самостоятельная работа обучающихся по подготовке к занятию должна быть выполнена письменно, по желанию - в тезисной форме.

Занятия проводятся в следующих основных формах: интерактива, тестирования, свободного опроса обучающихся по заданным вопросам и др. Занятия могут происходить и в форме реферативного доклада, рассчитанного на 10-15 минут. Структурно он должен состоять из трех частей: вводной, основной и заключительной. В вводной части доклада обычно раскрывается научно-практическое значение темы сообщения, перечисляются основные вопросы содержания доклада. В основной части излагается материал, приводятся аргументы в пользу той или иной точки зрения, подтверждающие выдвинутые положения. Желательно высказать собственное мнение обучающегося по излагаемой теме. В заключительной части доклада делаются: краткое обобщение выступления и выводы. Такая схема доклада помогает обучающемуся более полно и глубоко усвоить и осветить в докладе ключевые положения обсуждаемой темы, раскрывает его творческие способности, развивает активность и инициативу.

На практических занятиях практикуется показ презентаций. Презентация должна состоять из 15-20 кадров и снабжена хорошо читаемым с экрана текстом. Иллюстративный ряд должен строго соответствовать заявленной в презентации теме. По желанию магистранты могут записывать интересующую их информацию в ходе просмотра презентации, либо воспользоваться, особенно вследствие отсутствия на практическом занятии, ссылкой в организованной группой магистрантов в «контакте» или др.

Независимо от того, какие методы будут использоваться преподавателем на занятиях, к предстоящему практическому занятию готовятся все обучающиеся. В порядке использования инновационных методов необходимо регулярно изучать новые публикации по вопросам истории и методологии юридической науки.

ПЛАНЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К

ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

В соответствии с рабочей учебной программой дисциплины все аудиторные занятия проводятся в форме практических занятий. Планы проведения практических занятий в целом соответствуют содержанию соответствующих тем учебной программы.

Занятия в интерактивной форме, как правило, завершают практическую проработку каждой темы учебной программы.

Самостоятельная работа с учебной и научной литературой. При изучении проблематики истории и методологии юридической науки магистранты не должны ограничиваться подготовкой только к

практическим занятиям, поскольку основной объем учебной нагрузки приходится на самостоятельную работу, а утвержденная модель перманентного рейтингового контроля побуждает уделять часть аудиторного времени интерактивным и контрольным формам занятий.

Задачей практических занятий, с учетом лимита аудиторного времени, является общее ознакомление магистранта с сутью и основным содержанием предложенной к изучению темы, введение в ее проблематику. Магистрант должен ответственно проработать материалы учебной литературы. Однако материалы по тематике учебной дисциплины, как правило, излагают авторскую позицию, поэтому магистранты должны обязательно знакомиться и с рекомендованной в программе курса основной и дополнительной литературой, самостоятельно отслеживать появление новых монографий, учебных изданий и научных статей в юридических журналах, на Интернет-сайтах, в компьютерных учебниках и мультимедийных курсах.

Планы семинарских занятий предназначены для магистрантов, изучающих дисциплину «Актуальные проблемы теории права».

Планы разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ВО, Рабочей программой дисциплины «Актуальные проблемы теории права».

«Планы семинарских занятий» включают в себя темы и планы семинарских занятий; а также список основной и дополнительной литературы к каждому семинару.